

**EXCELENTÍSSIMA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO DO SERVIÇO SOCIAL DO COMÉRCIO
EM MINAS GERAIS**

Edital nº: 000020-23

Processo n.º: Técnica e Preço

Modalidade: Concorrência

NEO NEGÓCIOS INOVADORES CORPORATIVOS LTDA., com sede a Rua da Paisagem, 220 - sl 11s, Bairro: Vila da Serra - Município: Nova Lima/MG - CEP: 3400605, e-mail licitacao@neoventures.global, CNPJ nº 30.141.933/0001-60, inscrição municipal nº 131907603, vem por meio do seu representante legal à presença da Comissão de Licitação para nos termos do item 13 e seguintes do Edital apresentar **RECURSO ADMINISTRATIVO** referente ao **Edital nº:** 000020-23, **Processo n.º:** Técnica e Preço **Modalidade:** Concorrência promovido pelo Serviço Social do Comércio em Minas Gerais SESC-MG, cujo o objeto é a *contratação de Consultoria especializada em Desenvolvimento de estratégias de impacto e inovação, com a criação de um sistema de gestão e mensuração do impacto alinhadas aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da ONU, garantindo a governança e escalabilidade do negócio* contra:

a) o resultado das propostas técnicas publicados no portal do SESC-MG, no qual a empresa **NEO NEGÓCIOS INOVADORES CORPORATIVOS LTDA.** ficou com 70 pontos.

Acreditamos que a nota obtida pela empresa deve ser revista pelos motivos que elencaremos detalhadamente abaixo.

I – INTRODUÇÃO

Trata-se de recurso administrativo apresentado ao presente processo de licitação na modalidade concorrência, cujo o foco da celeuma insurge na necessidade de reavaliação da pontuação recebida pela licitante **NEO NEGÓCIOS INOVADORES CORPORATIVOS LTDA.**, haja vista que fora apresentada toda a documentação exigida em Edital.

Além disso, partindo da premissa de que quanto mais licitantes bem classificados na fase atual de proposta técnica melhor será a possibilidade de se obter o melhor preço para a contratação pretendida, a reavaliação da empresa supracitada é medida que se impõe.

II – TEMPESTIVIDADE

Considerando que foi publicado a Ata de Julgamento – Resultado das Propostas Técnicas CCNº 020 no dia 17 de janeiro de 2024 e que o prazo de recurso administrativo é de 5 (cinco) dias úteis, excluindo o dia de início e incluindo o dia do vencimento, conforme art. 41 do Regulamento de Licitações e Contratos da Resolução do Conselho Nacional do Sesc de nº 1252/2012 o prazo fatal para envio da peça recursal é dia 24 de janeiro de 2024.

Dessa feita, demonstrada está a tempestividade do presente recurso.

III – HISTÓRICO DE TRABALHO DA NEO VENTURES

A Neo Ventures é um grupo que possui quatro unidades de negócios voltadas para execução e gestão de projetos inovadores. Mais de 130 instituições dentre grandes empresas, governos e instituições do terceiro setor já foram atendidas pela equipe da Neo Ventures nos últimos 5 anos. Suas quatro unidades de negócios são:

INNOVATION

Auxiliamos grandes e médias instituições nacionais e multinacionais a planejar seu futuro, além de solucionar desafios internos por meio de projetos inovadores. Dentre os projetos gerenciados pela Neo Ventures, se destacam os 6 Hubs de Inovação sob sua gestão. 1 deles, o Mining Hub (www.mininghub.com.br), possui aproximadamente 40 empresas como clientes e um robusto portfólio de projetos sob a gestão da equipe da Neo Ventures.

TECHONOLGY

Desenvolvemos negócios, produtos e processos digitais por meio de projetos junto a médias e grandes instituições. Compreendendo exatamente a oportunidade ou o desafio da instituição parceira, utilizamos a tecnologia adequada buscando sempre a melhor experiência para o usuário.

ACADEMY

Capacitamos times de grandes e médias instituições, preparando os seus profissionais para o futuro.

CAPITAL

Somos uma gestora de fundos de investimentos habilitada pela CVM para gerir fundos e prestar serviços para empresas e pessoas físicas por meio de projetos estruturados.

Dentre as mais de 130 instituições apoiadas ou já apoiadas pela nossa equipe, vale citar as seguintes:

Ministério da Educação; Governo do Canadá, Governo do Chile, Sebrae Nacional, UFMG, Embrapa, Sinduscon SP, Vale, VLI Logística, MRS Logística, Andrade Gutierrez, AES Tietê, Anglo Gold Ashanti, Anglo American, Nexa Resources e Arcelor Mittal.

Compreende-se, portanto, que a equipe da Neo Ventures tem vasta experiência em gestão de projetos, planejamento estratégico e treinamentos junto a grandes instituições, governos e terceiro setor, e é capacitada para que o objeto do presente certame seja executado com profissionalismo e alto desempenho.

IV - DOS PONTOS CRITÉRIOS A SEREM REAVALIADOS

Considerando o parecer técnico sobre a proposta da **Neo Negócios Inovadores Corporativos LTDA.** e a pontuação atribuída a cada critério, é solicitada a revisão da pontuação de alguns critérios, bem como a revisão da pontuação total, uma vez que foram apresentadas evidências na proposta técnica conforme delineado a seguir.

IV.I – EM RELAÇÃO A CAPACIDADE TÉCNICA DA EMPRESA LICITANTE

a) Critério de análise: Alinhamento com a ONU

De acordo com o Edital, para pontuar neste critério a empresa deveria apresentar “comprovante que comprove o alinhamento com os objetivos de desenvolvimento sustentáveis da ONU”,

recebendo 2 pontos para cada objetivo, com máximo de 10 objetivos (pontuação máxima de 20 pontos).

Para este critério, a Neo Negócios Inovadores Corporativos LTDA. apresentou diferentes atestados de capacidade técnica, bem como uma autodeclaração de alinhamento com a ONU. Apesar de na autodeclaração estar sendo apontadas apenas 8 ODS (7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 e 15), devido a uma falha de preenchimento, é possível comprovar por meio dos atestados já apresentados o alinhamento com pelo menos 2 outros objetivos, a saber: ODS 6 – O projeto Mining Hub possui várias ações relacionadas a “Gestão de Água” (<https://www.mhnumbers.com.br/mininghub/#/>); ODS 10 – Os projetos Congonhas Inova e InovaTech possuem uma série de ações para diversificação econômica, capacitação de pessoas, inclusão digital e redução das desigualdades (<https://inovatech.pnl.mg.gov.br/>).

Assim sendo, **a pontuação correta para este critério deve ser 20 pontos.**

IV.II – EM RELAÇÃO À CAPACIDADE TÉCNICA DOS PROFISSIONAIS QUE IRÃO COMPOR A EQUIPE DA PROPONENTE

Destaca-se inicialmente que a empresa apresentou uma equipe composta por 7 profissionais, incluindo atestados de 6 destes: Vinícius Bortolussi Roman (Diretor Técnico); Fabiano Birchall (Diretor de Negócios e Educação Corporativa); Thiago Figueiredo (Líder de Projetos); Sâmia Alves (Analista de Projetos); Márcia Silva (Analista de Projetos); e Geslane Rodrigues (Head de Marketing e Comunicação).

Todos os profissionais possuem experiência no objeto da licitação e seus atestados de capacidade técnica foram devidamente anexados à proposta submetida.

Ocorre que, por motivo desconhecido, os atestados do profissional Fabiano não foram citados na Ata de Avaliação Técnica, bem como acredita-se que a comissão não considerou o somatório dos atestados para pontuação nas experiências requeridas. Vejamos a seguir:

a) Experiência 1: Pessoa com experiência profissional em gestão de projetos de Mensuração e Impacto, comunicação, mediação e planejamento estratégico.

Apenas o profissional Fabiano Birchall apresentou 5 atestados aderentes a esta experiência (mediação e planejamento estratégico), o que justifica a pontuação máxima (10 pontos). De maneira complementar, o profissional Thiago apresentou 3 atestados e a profissional Sâmia 2 atestados. Assim sendo, apenas com estes 3 profissionais, **a empresa possui 10 atestados que comprovam a aptidão relativa a Experiência 1. Logo, ao invés de 6 pontos, a empresa deveria receber avaliação 10 para a Experiência 1.**

b) Experiência 2: Pessoa com experiência profissional em monitoramento e mensuração de dados e construção de indicadores de impacto.

É possível observar **a existência de pelo menos 6 atestados que explicitam a Experiência 2**, sendo 3 atestados em nome do profissional Thiago, 2 em nome da Sâmia e 1 em nome da Márcia. **Logo, ao invés de 2 pontos, a empresa deveria receber avaliação 10 para a Experiência 2.**

c) Experiência 3: Pessoa com experiência profissional em desenvolvimento de estratégias, estruturação de governança, e articulação com stakeholders.

De maneira análoga, os atestados apresentados, em especial pelo Vinícius, Fabiano, Thiago, Sâmia e Márcia reforçam a Experiência 3. **Dessa forma, a empresa deveria receber avaliação 10 para a Experiência 3.**

V – CONSIDERAÇÕES FINAIS

Por fim, é imperioso salientar que no processo licitatório em que destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia da seleção a proposta mais vantajosa e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável deverá ser processado e julgado estritamente em conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, tal qual preceitua a legislação.

XI – DOS PEDIDOS

Diante do exposto e considerando que:

1. A documentação referente proposta técnica apresentada pela empresa **NEO NEGÓCIOS INOVADORES CORPORATIVOS LTDA.** atende ao que prevê o Edital;

Requer-se o recebimento da presente peça recursal com seu efeito de:

1. Adequar o processo à legalidade para:
 - a) Atualizar a pontuação referente ao Critério de análise “Alinhamento com a ONU” para 20 pontos, considerando a atuação da empresa em pelo menos 10 ODS;
 - b) Considerar para efeito de pontuação nas Experiências da Equipe o somatório dos atestados, uma vez que não existe uma previsão explícita no edital sobre;
 - c) Atualizar a pontuação referente às Experiências 1, 2 e 3 para o valor máximo de 10 pontos cada;
 - d) Atualizar a pontuação total da empresa para 90 pontos.

Termos em que
Pede Deferimento

Belo Horizonte, 24 de janeiro de 2024.