

**Para: Gerência de Suprimentos**

**De: Gerência de Engenharia**

## VALIDAÇÃO TÉCNICA

Belo Horizonte, 27 de novembro de 2024

A Gerência de Suprimentos,

Trata-se do processo 006001-00430 de contratação de empresa especializada para *Implantação da Nova Unidade Sesc em São Sebastião do Paraíso, Minas Gerais*.

A presente validação técnica é motivada pelo despacho realizado por e-mail, que indica: “[...] em vista a inabilitação das licitantes Construtora Davi e Thomas e Consórcio Paraíso na Concorrência nº 000016/2024, encaminho anexo a planilha orçamentária/proposta de preços em formato editável da empresa Walter Lopes Engenharia, classificada em terceiro lugar, para análise e validação, observando o estabelecido no item 8.7 do edital.” (ANEXO-1).

A proposta que demanda a análise técnica, ofertada pela empresa Walter Lopes Engenharia Ltda., no valor total de R\$50.070.000,00 (cinquenta milhões e setenta mil reais) tem como referência os documentos do edital descritos abaixo:

- Termo de Referência;
- Caderno de Especificações;
- Caderno de planejamento
- Projetos executivos; e
- Orçamento de referência.

Nesse contexto, em atendimento ao despacho da licitação, com base na documentação técnica das empresas tem-se as seguintes observações necessárias para validação técnica.

### 1 - ANÁLISE DA HABILITAÇÃO TÉCNICA WALTER LOPES ENGENHARIA LTDA.

#### 1. Certidão de registro de pessoa jurídica no CREA e/ou CAU, em nome da proponente, válida.

Empresa		CNPJ		Nº Registro empresa	
WALTER LOPES ENGENHARIA LTDA.		05.275.604/0001-64		CREA-PE PE 009.555	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade		Folha nº	Situação
2220605931/2024	08/07/2024	31/03/2025		3058	VÁLIDO

2. Certidão de registro de pessoa física no CREA e/ou CAU atualizada, do profissional detentor dos atestados solicitados.

Profissional		Título	Nº Registro profissional	
VINICIUS SOMPRA LOPES		Engenheiro Civil	1803007435	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação
2220592636/2024	06/02/2024	31/03/2025	3054	VÁLIDO
Profissional		Título	Nº Registro profissional	
MICHAEL WALTER KRUPPA		Engenheiro Civil	18004278726	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação
2220592640/2024	06/02/2024	31/03/2025	3053	VÁLIDO
Profissional		Título	Nº Registro profissional	
EDVAR CORDEIRO FONSÊCA JUNIOR		Engenheiro Eletricista e de Segurança do Trab.	1806015226	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação
2220592642/2024	06/02/2024	31/03/2025	3052	VÁLIDO
Profissional		Título	Nº Registro profissional	
JOAQUIM QUIRINO LOPES		Engenheiro Civil	2605844552	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação
3435004/2024	20/09/2024	31/12/2024	3052	VÁLIDO

Atestado em nome do (s) profissional (is), fornecidos por pessoa jurídica de direito público ou privado distinta da proponente, devidamente registrados no CREA e/ou CAU, através de CAT, comprovando a execução:					
Atestado Exigido	Qtde. mínima exigida	Qtde parcial - proposta máximo 1 atestados	Tipo e N° documento	Folha n°	Situação
Execução de Obra Comercial, Educacional ou Hospitalar.	3.408,02m <sup>2</sup>	9.589,10m <sup>2</sup>	CAT c/ ATESTADO 429291/2018	2.894 até 2.997	ATENDE <sup>1</sup>
Execução de Estruturas de Concreto Armado.	3.408,02m <sup>2</sup>	8.705,32m <sup>2</sup>	CAT c/ ATESTADO 206211/2024	2.998 a 3042	ATENDE <sup>2</sup>
Execução de Instalações elétricas de baixa tensão.	405kVa	1.500Kva	CAT c/ ATESTADO 424817/2017	2.790 a 2.893	ATENDE
Execução de Instalação de Reservatório Metálico.	98,30m <sup>3</sup>	200,00m <sup>3</sup>	CAT c/ ATESTADO 2620200010498	2.787 a 2.789	ATENDE
Execução de Cobertura Metálica em Trelças Espaciais.	19.527,81kg	1.084,13m <sup>2</sup>	CAT c/ ATESTADO 429291/2018	2.894 até 2.997	NÃO CONCLUSIVA <sup>3</sup>
Execução de Urbanização e/ou paisagismo.	3.408,02m <sup>2</sup>	11.489,75m <sup>2</sup>	CAT c/ ATESTADO 429291/2018	2.894 até 2.997	ATENDE

### Observação n.º 1

Dentre os atestados apresentados pela proponente, 429291/2018 e 206211/2024 foi considerado o que atende ao requisito de qualificação técnica com maior quantitativo.

### Observação n.º 2

Consta no atestado existente na fl. n.º 3.025, o quantitativo referente a fabricação e montagem de formas de madeira para estrutura de concreto armado, para lajes, pilares e vigas, compostos pelo somatório de 1.998,75m<sup>2</sup>, 2.874,53m<sup>2</sup>, 3.832,04m<sup>2</sup>, respectivamente, que totalizam 8.705,32m<sup>2</sup> e atende ao exigido.

### Observação n.º 3

A empresa apresenta a CAT com Atestado 429291/2018 (Fls. 2.894 até 2.997). Neste atestado é apresentado o quantitativo de 9.589,10m<sup>2</sup> de execução de objeto equivalente em área edificada. Neste atestado são apresentados serviços que possuem similaridade ao exigido pela qualificação técnica de "Execução de Cobertura Metálica em Trelças Espaciais", apresentados a seguir:

**Fl. 2970 - Item 3.7.8 do Atestado:** Estrutura metálica em aço patinável para Cobertura da área do Restaurante do Hotel, inclusive acabamento em pintura esmalte sintético sobre primer anticorrosivo. Fornecimento, fabricação e montagem. (13.513,40kg).

**Fl. 2970 - Item 3.7.9 do Atestado:** Estrutura metálica em aço patinável para marquise da Cobertura da área do Hotel, inclusive acabamento em pintura esmalte sintético sobre primer anticorrosivo. Fornecimento, fabricação e montagem. (3.727,64kg).

**Fl. 2935 - Item 4.6.8 do Atestado:** Estrutura metálica em aço patinável para Cobertura da área do Palco, com acabamento inclusive pintura esmalte sintético sobre primer anticorrosivo – Só mão de obra, pintura e considerar 10% de reposição de material. (1.594,00kg).

Os serviços mencionados envolvem atividades de execução de coberturas metálicas por profissionais de serralheira, totalizando 18.835,04kg, em uma mesma obra comprovada através de Certidão de Acervo Técnica. Contudo, o somatório do quantitativo apresentado de 18.835,04kg é inferior ao mínimo exigido em edital, 19.527,81kg. Portanto, este atestado **não atende** ao exigido devido ao quantitativo inferior.

Em relação a este item de qualificação, a empresa apresentou ainda a CAT com Atestado 206211/2024 (Fls. 2.998 até 3.042). Neste atestado é apresentado o quantitativo de 5.349,18m<sup>2</sup> de execução de objeto equivalente. Neste atestado são apresentados os seguintes serviços similares ao exigido pela qualificação técnica de “*Execução de Cobertura Metálica em Trelças Espaciais*”:

**Item 17.4 do Atestado:** Cobertura metálica autoportante – IMAP-850 Telaport, incluso telhas galvalume natural. (1.084,13m<sup>2</sup>).

Considerando que o tipo de execução da cobertura apresentada no atestado é o de “Cobertura Metálica Autoportante” enquanto a exigida no edital é de “Cobertura Metálica Espacial. Ainda que ambos exijam planejamento e execução complexas, envolvendo logística de guindastes para trabalhos em altura, e oficiais serralheiros aptos a trabalhos com estruturas metálicas, com os documentos apresentados, não foi possível evidenciar com os documentos apresentados a equivalência entre estas coberturas.

A análise do atestado possui duas frentes. Em relação objeto, que conforme acima atenderia, por similaridade (206211/2024). E outra em relação ao quantitativo, a qual ainda não é conclusiva (429291/2018), pois os documentos apresentam unidade de medida diferente daquela exigida no edital. Assim como ocorreu nas análises anteriores, seria possível realizar análise conclusiva, mas é necessário complementar as informações da CAT com Atestado apresentado e alcançar a capacidade da empresa quanto ao quantitativo.

### **DILIGÊNCIAS**

- Para avaliação quanto a HABILITAÇÃO da empresa quanto ao item “Execução de Cobertura Metálica em Treliças Espaciais, será necessária a solicitação de diligência no sentido de que a proponente demonstre a equivalência entre a “Cobertura Metálica Autoportante” de 1.084,13m<sup>2</sup>, existente na CAT c/ ATESTADO 206211/2024, fls. 2.894 até 2.997, e a exigida pelo edital, sendo a “Cobertura Metálica em Treliças Espaciais”, com quantitativo mínimo de 19.527,81kg”. Para cumprimento da diligência a empresa deverá demonstrar informações que permitam avaliar dimensionamento de áreas, equivalência entre coberturas, através de projetos ou outros documentos que entender pertinente e suficiente, mas todos referentes à CAT com atestado já apresentado.

Ante o exposto, informamos que a empresa **WALTER LOPES ENGENHARIA LTDA.**, **NÃO** se encontra **HABILITADA**, em função da demanda de diligência.

## **2 - ANÁLISE DA CLASSIFICAÇÃO – PROPOSTA DE PREÇOS**

### **2.1 ANÁLISE DA CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA DA CONSTRUTORA WALTER LOPES ENGENHARIA LTDA.**

Após análise detalhada da proposta, verificamos que a empresa não apresenta preços globais ou unitários simbólicos, irrisórios ou de valor zero, incompatíveis com os preços dos insumos e salários de mercado acrescido dos respectivos encargos.

Os quantitativos e descritivos dos serviços correspondem igualmente aos licitados e o valor global dos serviços está menor que o valor de referência. A proposta contempla um desconto de 9,09%, com base na planilha de referência.

Em relação à Planilha de BDI – Serviços, observamos que os valores foram preenchidos de forma inadequada. O percentual aplicado para mão de obra e equipamentos no BDI foi de 100,00%, não tendo sido considerado percentual referente ao material a ser empregado. O orçamento de referência deixa explícita a existência de custos dos materiais a serem utilizados.

Quanto aos valores unitários e totais, após conferência da regularidade com relação a somatório e arredondamento da Planilhas de Proposta de Preço, bem como critérios de exequibilidade condicionados a valores unitários e totais limitados ao intervalo de 75% a 100% dos custos previstos na Planilhas de Referência, foi identificado que os itens do orçamento 3.5.10, 10.5.1, 10.5.2, 10.5.3, 15.5.24, e 18.2.1 possuem um desconto unitário de 26,09%, condicionando a execução com o percentual de 73,91% sobre o orçamento de referência.

Figura 1 – Itens com desconto superior a 25% sobre o orçamento de referência

Fonte: Orçamento apresentado pela proponente, adaptado.

Item	Código	Banco	Descrição	Und	Quant.	Valor Unit com BDI	Total
3.5.10	0919210	SICRO3	Rampa de lavagem - inclusive demolição	un	1,00	R\$ 182.100,43	R\$ 182.100,43
10.5.1	SESC-VED-020	Próprio	FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO DE PORTAS DE DIVISÓRIAS DE EM LAMINADO ESTRUTURAL TX NEOCOM OU EQUIVALENTE CONFORME PROJETO EXECUTIVO	UNID	62,00	R\$ 1.810,98	R\$ 112.280,76
10.5.2	SESC-VED-019	Próprio	FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO DE DIVISÓRIAS DE EM LAMINADO ESTRUTURAL TX NEOCOM OU EQUIVALENTE CONFORME PROJETO EXECUTIVO	m²	173,32	R\$ 1.199,74	R\$ 207.938,93
10.5.3	SESC-HID-079	Próprio	TAPA VISTA DE MICTÓRIO EM LAMINADO MELAMÍNICO ESTRUTURAL TS-10MM, COM ACABAMENTO TEXTURIZADO DUPLA FACE COR PLATINA L139, PERFIL ANODIZADO NATURAL FOSCO, REF.: NEOCOM OU EQUIVALENTE	m²	1,60	R\$ 1.199,74	R\$ 1.919,58
15.5.24	SESC-HID-079	Próprio	TAPA VISTA DE MICTÓRIO EM LAMINADO MELAMÍNICO ESTRUTURAL TS-10MM, COM ACABAMENTO TEXTURIZADO DUPLA FACE COR PLATINA L139, PERFIL ANODIZADO NATURAL FOSCO, REF.: NEOCOM OU EQUIVALENTE	m²	1,92	R\$ 1.199,74	R\$ 2.303,50
18.2.1	SESC-EXA-002	Próprio	FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO DO SISTEMA DE VENTILAÇÃO E EXAUSTÃO CONTENDO TODOS OS MATERIAIS, MÃO DE OBRA E EQUIPAMENTOS, TESTES E COMISSIONAMENTO PARA SUA COMPLETA EXECUÇÃO CONFORME PROJETO EXECUTIVO	UN	1,00	R\$ 3.021.841,47	R\$ 3.021.841,47

## DILIGÊNCIAS

Para avaliação quanto a CLASSIFICAÇÃO da Proposta, será necessário realização de diligência junto à empresa para que sejam adequadas as informações nas Planilhas de Proposta de Preço, conforme demanda que segue:

- Revisão e adequação da Planilha de BDI – Serviços, corrigindo a proporção a ser utilizada entre materiais e mão de obra e equipamento.
- Justificativa com relação a exequibilidade dos itens do orçamento 3.5.10, 10.5.1, 10.5.2, 10.5.3, 15.5.24, e 18.2.1 que possuem um desconto unitário de 26,09%, condicionando a execução com o percentual de 73,91% sobre o orçamento de referência.

Considerando a declaração da empresa que opta pela folha onerada, cabe ressaltar que a partir de 2025, não caberá reequilíbrio em virtude da **Lei nº 14.973/24**.

Ante o exposto, informamos que a empresa **WALTER LOPES ENGENHARIA LTDA.**, **NÃO** se encontra **CLASSIFICADA**, em função da presente demanda de diligência.

Esclarecemos que não foi solicitada a análise da proposta das empresas PGC ENGENHARIA DE OBRAS LTDA. e ENGETAL ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA. e que o arquivo em Excel não foi disponibilizado, impossibilitando a viabilização dessa análise. Dessa forma, a avaliação da proposta de preços da segunda colocada não foi realizada.

Neste sentido, submetemos a presente validação técnica à Gerência de Suprimentos, para análise quanto a pertinência de solicitação de diligência conforme detalhado acima.

Atenciosamente,

---

Fiscal de Projetos e Obras  
Engenheira Civil

Gerente de Planejamento de  
Engenharia

Gerente de Execução de  
Engenharia