

Para: Gerência de Suprimentos
De: Gerência de Engenharia

VALIDAÇÃO TÉCNICA

Belo Horizonte, 31 de outubro de 2024

A Gerência de Suprimentos,

Trata-se do processo 6001-00430 de contratação de empresa especializada para *Implantação da Nova Unidade Sesc em São Sebastião do Paraíso, Minas Gerais*.

Em relação a análise técnica das propostas comerciais apresentadas pelas empresas proponentes nas folhas 2.070 até 2.740 do **Processo Sesc em Minas: 006001-00430**; na **Ata da Sessão Pública de Abertura da Concorrência nº 000016-24**, informamos que as empresas Construtora Davi & Thomaz LTDA.; Consórcio Paraíso: Arkhe Rio Arquitetura Corporativa LTDA. e Ponto Forte Construções e Empreendimentos LTDA.; Walter Lopes Engenharia LTDA.; Engetal Engenharia e Construções LTDA.; e PGC Engenharia de Obras LTDA. apresentaram propostas.

Neste sentido, a presente validação técnica é motivada pelo despacho constante na folha 2.746, que indica: “[...]que seja realizada a análise dos documentos relativos à qualificação técnica das empresas Construtora Davi & Thomaz LTDA e Arkhe Rio Arquitetura, classificadas em primeiro e segundo lugar respectivamente. Em seguida que seja elaborado parecer observando o estabelecido no item 8.7 do Edital.”

As propostas que demandam a análise técnica, ofertadas pelas empresas Construtora Davi & Thomaz LTDA, R\$47.283.873,92 (quarenta e sete milhões, duzentos e oitenta e três mil, oitocentos e setenta e três reais e noventa e dois centavos.) e Consórcio Paraíso: Arkhe Rio Arquitetura Corporativa LTDA. e Ponto Forte Construções e Empreendimentos LTDA.; R\$49.970.000,00 (quarenta e nove milhões, novecentos e setenta mil reais.) têm como referência os documentos constantes do edital descritos abaixo:

- Termo de Referência;
- Caderno de Especificações;
- Caderno de planejamento
- Projetos executivos; e
- Orçamento de referência.

Nesse contexto, em atendimento ao despacho da licitação, com base na documentação técnica das empresas que ofertaram o menor valor, empresa

Construtora Davi & Thomaz LTDA, anexada nas folhas 2.368 até 2.520 e Consórcio Paraíso: Arkhe Rio Arquitetura Corporativa LTDA. e Ponto Forte Construções e Empreendimentos LTDA., anexada nas folhas 2.521 até 2.740, tem-se as seguintes observações necessárias para validação técnica, por empresa:

1 - ANÁLISE DA HABILITAÇÃO TÉCNICA CONSTRUTORA DAVI E THOMAZ LTDA.

1. Certidão de registro de pessoa jurídica no CREA e/ou CAU, em nome da proponente, válida.

Empresa		CNPJ		Nº Registro empresa	
CONSTRUTORA DAVI & THOMAZ LTDA.		20.231.848/0001-39		44711	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade		Folha nº	Situação
3132408/2024	16/04/2024	31/03/2025		2483	VÁLIDO

2. Certidão de registro de pessoa física no CREA e/ou CAU atualizada, do profissional detentor dos atestados solicitados.

Profissional		Título		Nº Registro profissional	
RENATO MAGALHÃES COELHO DE OLIVEIRA		Engenheiro Civil		1411142764	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade		Folha nº	Situação
3112659/2024	15/10/2024	31/03/2025		2482	VÁLIDO
Profissional		Título		Nº Registro profissional	Situação
LORENA KELLY MOREIRA SOUZA		Engenheira Civil		CREA RNP 1420654756	Não Atende ^{1 2}

¹não apresentado o registro de quitação de pessoa física, da profissional Lorena Kelly, junto ao órgão de classe, conforme exigido no item 8.7.2 do edital;

²não apresentada a comprovação do vínculo empregatício entre a proponente e a profissional detentora de um dos atestados apresentados para fins de comprovação da qualificação técnica, Lorena Kelly, conforme exigido no item 8.7.3.4 do edital.

Atestado em nome do (s) profissional (is), fornecidos por pessoa jurídica de direito público ou privado distinta da proponente, devidamente registrados no CREA e/ou CAU, através de CAT, comprovando a execução:					
Atestado Exigido	Qtde. mínima exigida	Qtde parcial - proposta máximo 1 atestados	Tipo e Nº documento	Folha nº	Situação
Execução de Obra Comercial, Educacional ou Hospitalar.	3.408,02m ²	-	Atestado de capacidade técnica, com a contratante: DMA DISTRIBUIDORA - CAT não apresentada	2424 a 2433	Não atende. Atestado sem quantitativo e CAT não apresentada Obs. 1
Execução de Estruturas de Concreto Armado.	3.408,02m ²	1 VB	Atestado de capacidade técnica, com a contratante: DMA DISTRIBUIDORA - CAT não apresentada	2459 a 2480	Não atende Obs. 2
Execução de Instalações elétricas de baixa tensão.	405kVa	1 VB	Atestado de capacidade técnica, com a contratante: DMA DISTRIBUIDORA - CAT não apresentada	2459 a 2480	Não atende Obs. 3
Execução de Instalação de Reservatório Metálico.	98,30m ³	50.000L	Atestado de capacidade técnica, com a contratante: DMA DISTRIBUIDORA - CAT não apresentada	2424 a 2433	Não atende. Quantitativo inferior ao solicitado. 50m³, a partir da conversão da unidade de medida.
Execução de Cobertura Metálica em Trelças Espaciais.	19.527,81kg	1 VB	Atestado de capacidade técnica, com a contratante: DMA DISTRIBUIDORA - CAT não apresentada	2424 a 2433	Não atende Obs. 4
Execução de Urbanização e/ou paisagismo.	3.408,02m ²	5200 m2	Atestado de capacidade técnica, com a contratante: DMA DISTRIBUIDORA - CAT não apresentada	2424 a 2433	Não atende Obs. 5

Observações 1

Atestado não fornece informações quantitativas relacionadas a área de execução de obra. Foi apresentada ART, que contém alguns dados quantitativos, mas não foram considerados, uma vez que somente a partir da apresentação da CAT é que se poderá avaliar o quantitativo vinculado ao atestado.

Observações 2, 3, e 4

Os atestados de capacidade técnica apresentados possuem unidades de medida descritas como "VB" (verba), o que impossibilita a verificação de que o quantitativo especificado atende aos requisitos exigidos no edital. A partir da realização de diligência para que o licitante complemente as informações e demonstre a equivalência entre a unidade de medida utilizada e aquela exigida no edital seria possível avaliar o quantitativo.

Observação 5

No item 'Execução de Urbanização e/ou paisagismo,' o quantitativo apresentado no atestado atende ao exigido no edital. Contudo, a Certidão de Acervo Técnico (CAT) referente ao atestado de capacidade técnica não foi apresentada.

Em todos os itens a documentação apresentada nas folhas 2.373 a 2.520 do processo não atende ao item 8.7.3 do Edital, que exige a apresentação de atestado em nome do(s) profissional(is), emitida por pessoa jurídica de direito público ou privado distinto do proponente e devidamente registrados no CREA e/ou CAU, acompanhados da respectiva Certidão de Acervo Técnico (CAT) que comprova a execução dos serviços exigidos.

No entanto, um proponente apresentou apenas atestados de prestação de serviços emitidos por seus Contratantes, sem as devidas comprovações via CAT, conforme exigido pelo órgão de classe e pelo edital. Importante esclarecer que as ARTs (Anotações de Responsabilidade Técnica) apresentadas nas páginas 2.373, 2.404/2.405 e 2.424/2.427 não substituem as CATs, nem são utilizadas como parte da documentação de qualificação técnica. Além disso, o documento constante na folha 2.373 é ilegível, impossibilitando a análise completa e a verificação das informações pertinentes para comprovação da qualificação técnica.

Conforme o edital, a CAT deve ser composta pelo atestado de capacidade técnica, emitida por terceiro e registrada no CREA e/ou CAU, validando a experiência específica do(s) profissional(is) responsável(is) na execução de obras similares.

Além disso, os atestados de capacidade técnica apresentada possuem unidades de medida descritas como "VB" (verba), o que inviabiliza a conferência do quantitativo frente aos requisitos do edital. Solicitamos, assim, que o proponente complemente as informações e demonstre a equivalência da unidade de medida utilizada com o requerido no edital, permitindo uma verificação adequada.

DILIGÊNCIAS

Quanto ao item “*Execução de Instalação de Reservatório Metálico*”, as informações apresentadas são suficientes para concluir **que o quantitativo não atende ao exigido no edital.**

Quanto aos demais itens, seriam passíveis de diligência, **se atendidos todos os outros**, nos seguintes termos:

- **Apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT):** Os atestados de capacidade técnica foram emitidos por Contratantes da proponente, porém não foram apresentadas das respectivas Certidões de Acervo Técnico (CAT). É imprescindível a apresentação das CATs dos atestados apresentados, conforme exigências do item 8.7.3 do edital;
- **Comprovação de Equivalência de Unidade de Medida:** Os atestados de capacidade técnica mencionam a unidade de medida "VB" (verba), o que impede a verificação precisa do quantitativo requerido pelo edital. Solicitamos complementação documental que comprove a equivalência da unidade de medida apresentada com aquela exigida nos requisitos do edital;
- **Registro de Quitação Profissional no conselho de classe:** Não foi apresentado o comprovante de quitação junto ao órgão de classe referente à profissional Lorena Kelly, conforme estipulado no item 8.7.2 do edital. É obrigatória a apresentação do registro atualizado de quitação para atendimento ao requisito;
- **Comprovação de Vínculo empregatício:** A documentação apresentada não inclui a comprovação de vínculo empregatício entre a proponente e a profissional Lorena Kelly, responsável por um dos atestados técnicos. Em conformidade com o item 8.7.3.4 do edital, é necessária a apresentação de documento que comprove o vínculo formal entre a proponente e a referida profissional para atender aos critérios de qualificação técnica.

Ante o exposto, informamos que a empresa CONSTRUTORA DAVI & THOMAZ LTDA., **NÃO SE encontra HABILITADA TECNICAMENTE.**

2 - ANÁLISE DA CLASSIFICAÇÃO – PROPOSTA DE PREÇOS

2.1 ANÁLISE DA CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA DA CONSTRUTORA DAVI E THOMAZ LTDA

Após análise detalhada da proposta, verificamos que a empresa não apresenta preços globais ou unitários simbólicos, irrisórios ou de valor zero, incompatíveis com os preços dos insumos e salários de mercado acrescido dos respectivos encargos.

Os quantitativos e descritivos dos serviços correspondem igualmente aos licitados e o valor global dos serviços está menor que o valor de referência. A proposta contempla um desconto de 14,15%, com base a planilha de referência.

No entanto, consta erro de somatório de parte dos itens da Planilhas de Proposta, sendo necessário solicitar diligência em relação ao arredondamento dos itens abaixo, utilizando as funções do Excel “TRUNCAR” nas colunas de valores unitários e totais, pois estão resultando em uma diferença a maior de R\$ 4,41 no valor final da proposta apresentada, utilizando os valores unitários apresentados pela proponente no modelo de proposta.

Em relação à Planilha de BDI – Serviços, apresentada na folha 2128 do processo, observamos que os valores foram preenchidos de forma inadequada. O percentual aplicado para mão de obra e equipamentos no BDI foi de 55%, e a alíquota de ISS utilizada foi a máxima permitida pelo município, de 5%. Contudo, de acordo com o TCU, o cálculo do ISS deve incidir apenas sobre os componentes de mão de obra e equipamentos, resultando em uma alíquota real de 2,75%. A fórmula utilizada pela contratada aplica o ISS sobre a base completa de cálculo, levando a um resultado equivocado de 5,00%.

Quanto aos valores unitários e totais, estão devidamente regulares em relação a somatório e arredondamento da Planilhas de Proposta de Preço, bem como critérios de exequibilidade condicionados a valores unitários e totais limitados ao intervalo de 75% a 100% dos custos previstos na Planilhas de Referência.

DILIGÊNCIA:

Para avaliação quanto a CLASSIFICAÇÃO da Proposta, seria necessário realização de diligência junto à empresa para que sejam adequadas as informações nas Planilhas de Proposta de Preço, conforme demanda que segue:

- Correção da fórmula de multiplicação entre Preços Unitários e Quantitativos, aplicando a função "TRUNCAR" do Excel em todos os itens da proposta para assegurar precisão no arredondamento e eliminação da diferença de R\$ 4,41 observada no valor final;
- Revisão e adequação da Planilha de BDI – Serviços, corrigindo o cálculo do ISS para que incida exclusivamente sobre os componentes de mão de obra e equipamentos, resultando em uma alíquota de 2,75%, em conformidade com a orientação do TCU. A fórmula atual utiliza indevidamente a alíquota integral de 5%, o que impacta o cálculo final do BDI.

Ante o exposto, informamos que a empresa **CONSTRUTORA DAVI E THOMAZ LTDA** **NÃO** se encontra **CLASSIFICADA**, em função da presente demanda de diligência.

2 - ANÁLISE DA HABILITAÇÃO TÉCNICA CONSÓRCIO PARAÍSO: ARKHE RIO ARQUITETURA CORPORATIVA LTDA. E PONTO FORTE CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA.

1. Certidão de registro de pessoa jurídica no CREA e/ou CAU, em nome da proponente, válida.

Empresa		CNPJ		Nº Registro empresa	
CONSÓRCIO PARAÍSO: ARKHE RIO ARQUITETURA CORPORATIVA LTDA		17.621.732/0001-00		CAU PJ23726-4	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação	
961305/2024	17/09/2024	16/03/2025	2656 e 2657	VÁLIDO	

Empresa		CNPJ		Nº Registro empresa	
CONSÓRCIO PARAÍSO: PONTO FORTE CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA		01.958.324/0001-08		606199	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação	
3446287/2024	09/10/2024	31/12/2024	2652 a 2655	VÁLIDO	

2. Certidão de registro de pessoa física no CREA e/ou CAU atualizada, do profissional detentor dos atestados solicitados.

CONSÓRCIO PARAISO: ARKHE RIO ARQUITETURA CORPORATIVA LTDA

Profissional	Título	Nº Registro profissional	Situação
ROMULO MAIA CALHEIROS	Arquiteto e Urbanista	A75152-9	Não Atende¹
DENISE FERREIRA DE MORAES	Arquiteto e Urbanista	9630197	Não Atende¹

¹não apresentado o registro de quitação de pessoa física, dos profissionais Romulo Maia Calheiros, e Denise Ferreira de Moraes, junto ao órgão de classe, conforme exigido no item 8.7.2 do edital;

2. Certidão de registro de pessoa física no CREA e/ou CAU atualizada, do profissional detentor dos atestados solicitados.

CONSÓRCIO PARAISO: PONTO FORTE CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA

Profissional		Título	Nº Registro profissional	
FELIPE TEIXEIRA		Engenheiro Civil	RNP 2614698539	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação
3253061/2024	02/02/2024	31/12/2024	2649/2659	VÁLIDO
Profissional		Título	Nº Registro profissional	
MURILO CELANO FISCHER		Engenheiro Civil	RNP 5063701983	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação
3252986/2024	02/02/2024	31/12/2024	2647/2648	VÁLIDO
Profissional		Título	Nº Registro profissional	
ADONAI VICENTE DE LIMA		Engenheiro Ambiental, Engenheiro de Segurança do Trabalho e Tecnólogo de Segurança do Trabalho.	RNP 2616995883	

Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação
3447961/2024	14/10/2024	31/12/2024	2643/2646	VÁLIDO
Profissional		Título	Nº Registro profissional	
LUIZ ANTONIO BASILE SOBRINHO		Engenheiro Agrônomo	RNP 1707486646	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação
3253028/2024	02/02/2024	31/12/2024	2642/2643	VÁLIDO
Profissional		Título	Nº Registro profissional	
AMERICO TABIAN JUNIOR		Engenheiro Eletricista	RNP 5060679334	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação
3264347/2024	15/02/2024	31/12/2024	2640/2641	VÁLIDO
Profissional		Título	Nº Registro profissional	
EDUARDO BOSA GONÇALVES		Engenheiro Civil	RNP 2609184832	
Nº Registro certidão	Data do documento	Data de validade	Folha nº	Situação
3281863/2024	04/03/2024	31/12/2024	2637/2639	VÁLIDO

Na certidão de registro de pessoa jurídica apresentada pela proponente (folha 2652 e 2655 do processo), figuram vinculados como responsáveis técnicos **LUIZ ANTONIO BASILE SOBRINHO** – engenheiro agrônomo, **EDUARDO BOSA GONÇALVES** – engenheiro civil, **AMERICO TABIAN JUNIOR** – engenheiro eletricista, **FELIPE TEIXEIRA** – engenheiro civil, **ADONAI VICENTE DE LIMA** – engenheiro ambiental, **CÉSAR HENRIQUE CHIQUEIRA** – engenheiro civil, e **MURILO CELANO FISCHER** – engenheiro civil, e **RAPHAEL ELOI MOZELLI DE OLIVEIRA**. Foram apresentadas apenas as Certidões de Registro de Pessoa Física dos profissionais **FELIPE TEIXEIRA**, **MURILO CELANO FISCHER**, **ADONAI VICENTE DE LIMA**, **LUIZ ANTONIO BASILE SOBRINHO**, **AMERICO TABIAN JUNIOR**, e **EDUARDO BOSA GONÇALVES**.

3.

Atestado em nome do (s) profissional (is), fornecidos por pessoa jurídica de direito público ou privado distinta da proponente, devidamente registrados no CREA e/ou CAU, através de CAT, comprovando a execução:					
Atestado Exigido	Qtde. mínima exigida	Qtde parcial - proposta - máximo 1 atestados	Tipo e N° documento	Folha n°	Situação
<i>Execução de Obra Comercial, Educacional ou Hospitalar.</i>	3.408,02m ²	9.000,00m ²	CAT n° 869062 c/ Atestado	2.620 até 2.636	Atende
<i>Execução de Estruturas de Concreto Armado.</i>	3.408,02m ²	9.000,00m ²	CAT n° 869062 c/ Atestado	2.620 até 2.636	Atende
<i>Execução de Instalações elétricas de baixa tensão.</i>	405kVa	9.000,00m ²	CAT n° 869062 c/ Atestado	2.620 até 2.636	Não Atende Obs. 1
<i>Execução de Instalação de Reservatório Metálico.</i>	98,30m ³	40m ³	CAT com Atestado	2.533 até 2.535	Não Atende-Quantitativo inferior ao solicitado
<i>Execução de Cobertura Metálica em Trelças Espaciais.</i>	19.527,81kg	11.852,31kg	CAT com Atestado	2.566 até 2.567	Não Atende-Quantitativo inferior ao solicitado
<i>Execução de Urbanização e/ou paisagismo.</i>	3.408,02m ²	17.851,76m ²	CAT com Atestado	2.542 até 2.561	Atende

Observação 1

Quanto à condição de quantidade mínima exigida, não é possível atestar que o atestado de capacidade técnica registrada junto a CAT (certidão de acervo técnico) n° 0000000869062, é correspondente 405KV_a de Execução de Instalações Elétricas de Baixa Tensão junto a Contratante Unimed Nacional Cooperativa Central.

DILIGÊNCIA

Quanto aos itens “Execução de Obra Comercial, Educacional ou Hospitalar”, “Execução de Estruturas de Concreto Armado” e “Execução de Urbanização e/ou paisagismo”, as

informações apresentadas são suficientes para concluir **que o quantitativo não atende ao exigido no edital.**

Quanto aos demais itens, seriam passíveis de diligência junto a 2ª colocada, **se atendidos todos os outros**, nos seguintes termos:

- **Comprovação de Equivalência de Unidade de Medida:** É necessária uma diligência para que seja apresentada uma justificativa de que o atestado de capacidade técnica registrado na Certidão de Acervo Técnico (CAT) nº 0000000869062 corresponde à execução de 405 KVa em Instalações Elétricas de Baixa Tensão, conforme realizado junto à Contratante Unimed Nacional Cooperativa Central;
- **Registro de Quitação Profissional no conselho de classe:** Não foi apresentado o registro de quitação da profissional Denise Ferreira de Moraes junto ao órgão de classe, em desacordo com o item 8.7.2 do edital. A apresentação deste documento é essencial para a validação da habilitação técnica.

Ante o exposto, informamos que a empresa **CONSÓRCIO PARAÍSO: ARKHE RIO ARQUITETURA CORPORATIVA LTDA. E PONTO FORTE CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA**, **NÃO SE encontra HABILITADA TECNICAMENTE.**

2.2 ANÁLISE DA CLASSIFICAÇÃO DO CONSÓRCIO PARAÍSO: ARKHE RIO ARQUITETURA CORPORATIVA LTDA. E PONTO FORTE CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA.

Esclarecemos que não foi solicitada a análise da proposta da segunda colocada e que o arquivo em Excel não foi disponibilizado, impossibilitando a viabilização dessa análise. Dessa forma, a avaliação da proposta de preços da segunda colocada não foi realizada.

Neste sentido, submetemos a presente validação técnica à Gerência de Suprimentos, para análise quanto a pertinência de solicitação de diligência conforme detalhado acima.

Atenciosamente,

Fiscal de Projetos e Obras
Engenharia Civil

Gerente de Planejamento de
Engenharia

Gerente de Execução de
Engenharia