

PARECER EM RECURSO DE LICITAÇÃO

Licitação nº. PE 000167-24

Recorrentes: WAGNER REPRESENTACOES LTDA;
ADRIANO BATISTA FAGUNDES;
ANDERSON BOLZAN MENEZES - CESTAS DE CAFÉ.

Recorridas: EDUARDO SANTOS RIBEIRO;
LUCAS VENDRAMINE D. ASSUNCAO;
CENTER FRIOS SAO MATEUS LTDA;
RKV ALIMENTOS LTDA.

1. Requisitos Formais

Atendidos os requisitos de admissibilidade do recurso previstos no Edital (item 12.1):

- Intenção de recurso apresentada dentro do prazo de 10 (dez) minutos após declaração do vencedor e aceita pelo(a) Pregoeiro(a);
- Razões apresentadas dentro dos 3 (três) dias úteis (fls. 489 a 505).

Aberto o prazo de 3 (três) dias úteis, houve apresentação de contrarrazões pelas licitantes: RKV ALIMENTOS LTDA, EDUARDO SANTOS RIBEIRO – ME, LUCAS VENDRAMINE D. ASSUNCAO e CENTER FRIOS SAO MATEUS LTDA (fls. 506 a 518).

2. Mérito

As Recorrentes alegaram, em síntese:

- Que teriam sido desrespeitados os princípios da legalidade, isonomia e vinculação ao instrumento convocatório durante a Sessão;
- Tratamento diferenciado em favor das Recorridas;
- Dilatação de prazos, aceitação de exclusão/inclusão e mudança de marcas;
- Aceitação de alterações nas propostas;
- Aceitação de comprovação de exequibilidade e qualificação técnica em desconformidade com o Edital.

Em análise às argumentações apresentadas, a Pregoeira entendeu pelo **não provimento** dos recursos, pelas razões a seguir expostas.

Com relação aos argumentos trazidos sobre a qualificação técnica e a comprovação de exequibilidade apresentadas pelas Recorridas, a Área Técnica responsável e demandante do objeto do certame foi consultada e se manifestou da seguinte forma:

“Retomando a análise do PE 000167-24 com a análise da comprovação de exequibilidade e qualificação técnica, temos a considerar:

No recurso da empresa Wagner Representações, é citado que no dia 26/12/2024 às 14:20 a empresa não estava qualificada como vencedora do lote 14 (Pouso Alegre) mas, destacamos que após diligência a RKV encaminhou contratos de empresas vinculadas aos atestados anteriormente anexados à proposta e diante deste fato, a área técnica informou no dia 27/12 que:

“• A empresa encaminhou os contratos para comprovação dos atestados solicitados, são eles: Governo do Estado de São Paulo - Fundação Instituto de Terras do Estado de São Paulo José Gomes da Silva e Secretaria da Segurança Pública - Polícia Civil do Estado de São Paulo.

Estes contratos citam valores totais de fornecimento, sendo assim, para considerarmos os quantitativos fornecidos, foi realizada memória de cálculo do dia da assinatura do contrato, até o dia atual;

Com o somatório de todo o fornecimento da empresa, conseguimos validar a sua proposta para os seguintes lotes, considerando 25% do total de cada lote:

- LOTE 02 – VENDA NOVA
- LOTE 07 – PATOS DE MINAS
- LOTE 11 – SANTOS DUMONT
- LOTE 14 – POUSO ALEGRE
- LOTE 15 – RIBEIRÃO DAS NEVES”

Referente ao que trata da comprovação de exequibilidade, o item 8 - DA FASE DE JULGAMENTO do Edital informa que: “8.3 - No caso de bens e serviços em geral, é indício de inexecução das propostas valores inferiores a 50% (cinquenta por cento) do valor de referência.” Neste caso a proposta da empresa Center Frios São Mateus apresentou o percentual de desconto IGUAL a 50%. Não sendo necessária a apresentação de exequibilidade. Ainda destacamos que para o valor do biscoito questionado pela empresa Wagner Representações, deve-se considerar que o mercado comercializa usualmente pacotes de 137 gramas com 06 unidades de 22,8 gramas. Portanto, devemos considerar o valor unitário do pacotinho de 22,8 gramas, conforme encaminhado pela Center Frios.”

Dessa forma, sobre a qualificação técnica da RKV Alimentos Ltda, a Área Técnica esclareceu que, após diligência realizada, a RKV encaminhou contratos vinculados aos atestados anteriormente anexados à proposta, concluindo que a empresa atendeu aos requisitos técnicos para os lotes: 02, 07, 11, 14 e 15, conforme demonstrado abaixo:

Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:19:51	Após análise técnica, identificamos que a empresa apresentou atestados de capacidade técnica que não suprem o percentual de 25% do total dos lotes:
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:20:00	LOTE 03 - SANTA LUZIA
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:20:07	LOTE 04 - ALMENARA
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:20:14	LOTE 08 - UBERABA
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:20:20	LOTE 09 - UBERLÂNDIA
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:20:25	LOTE 13 - POÇOS DE CALDAS
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:20:30	LOTE 14 - POUSO ALEGRE
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:21:38	A empresa encaminhou várias notas fiscais como comprovação de entrega de serviços, porém, o edital de licitação diz que: c)Os atestados deverão conter nome, cargo, telefone, e-mail e a assinatura do responsável pela veracidade das informações.
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:24:37	Sendo assim, na análise de comprovação dos quantitativos foram consideradas apenas as notas que se referem aos atestados enviados. Portanto, solicitamos que sejam encaminhados os atestados referentes as demais notas enviadas até atingir o quantitativo mínimo estabelecido.
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:25:34	Pedimos ainda a diligência dos atestados das empresas: Governo do Estado de São Paulo - Fundação Instituto de Terras do Estado de São Paulo José Gomes da Silva e Secretaria da Segurança Pública - Polícia Civil do Estado de São Paulo de 06/12/2024, para comprovação dos quantitativos fornecidos e seus respectivos períodos de fornecimento.
34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:26:29	qual o quantitativo referente aos 25%?
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:28:14	Deve ser levado em conta a memória de cálculo dos lanches conforme estabelecido no item 11.2 do Termo de Referência.
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:32:31	Além disso, quanto as marcas ofertadas, exceto o suco de 200 ml da marca Maratá não foi validado, pois, a marca não dispõe de suco integral na embalagem de 200ml.
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:32:57	Assim, em caráter de diligência, solicito readequação da proposta de preços, conforme mencionado acima.
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:04:03	Após análise técnica dos documentos enviados em caráter de diligência. Segue considerações:
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:05:33	• A empresa encaminhou os contratos para comprovação dos atestados solicitados, são eles: Governo do Estado de São Paulo - Fundação Instituto de Terras do Estado de São Paulo José Gomes da Silva e Secretaria da Segurança Pública - Polícia Civil do Estado de São Paulo.
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:05:47	Estes contratos citam valores totais de fornecimento, sendo assim, para considerarmos os quantitativos fornecidos, foi realizada memória de cálculo do dia da assinatura do contrato, até o dia atual;
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:06:07	• O contrato encaminhado do Comando de Policiamento de Trânsito, não está vinculado a nenhum atestado de capacidade técnica, por isso, seus quantitativos não foram considerados;
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:06:58	Sendo assim, com o somatório de todo o fornecimento da empresa, conseguimos validar a sua proposta para os seguintes lotes, considerando 25% do total de cada lote:
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:07:06	- LOTE 02 - VENDA NOVA
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:07:15	- LOTE 07 - PATOS DE MINAS
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:07:22	- LOTE 11 - SANTOS DUMONT
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:07:28	- LOTE 14 - POUSO ALEGRE

participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:07:28	- LOTE 14 - POUSO ALEGRE
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:07:35	- LOTE 15 - RIBEIRÃO DAS NEVES
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	27/12/2024 10:09:34	Diante do exposto, a empresa será desclassificada nos demais lotes, visto que não conseguiu comprovar a qualificação técnica conforme estabelecido no Instrumento Convocatório.

Quanto a exequibilidade da proposta da Center Frios São Mateus, o item 8.3 do Edital estabelece que valores inferiores a 50% do valor de referência configuram indício de inexequibilidade. Sendo assim, a proposta da Center Frios São Mateus apresentou desconto igual a 50%, o que dispensa a necessidade de comprovação adicional de exequibilidade. Vejamos:

No que tange ao questionamento sobre o preço do biscoito, a Área Técnica esclareceu que o mercado comercializa, usualmente, pacotes de 137g contendo 6 unidades de 22,8g cada. Assim, o valor unitário deve ser calculado com base no pacotinho de 22,8g, conforme encaminhado pela Center Frios São Mateus. Além disso, a análise técnica e a aceitação de atestados de capacidade técnica seguiram critérios proporcionais e razoáveis, respaldados pelo Edital.

Com relação à legitimidade das diligências e tratamento diferenciado, tanto o Edital quanto o Regulamento de Licitações e Contratos, consolidado pela Resolução do Conselho Nacional do Sesc de nº 1593/2024 autorizam sua realização, desde que respeitados os princípios de igualdade entre os licitantes e que a substância das propostas não seja alterada. No caso em análise, as diligências realizadas fundamentaram-se nesses preceitos, com o objetivo de obter a proposta mais vantajosa, sem qualquer indício de favorecimento. Vejamos:

Diligência EDUARDO SANTOS RIBEIRO:

Sistema para o participante 25.434.361/0001-77	20/12/2024 09:15:28	Senhor Licitante, a proposta enviada está incorreta, visto que o percentual de desconto ofertado foi 49%, o desconto deverá ser o mesmo para todos os lanches que compõem o lote, não pode haver variação
Sistema para o participante 25.434.361/0001-77	20/12/2024 09:16:29	Ressalto que o critério de julgamento do certame é o maior desconto linear por lote. Dessa forma, em caráter de diligência, solicito readequação da proposta de preços.
Sistema para o participante 25.434.361/0001-77	26/12/2024 14:01:40	Após análise técnica da proposta, identificamos que os valores unitários após aplicação do percentual de desconto não estão corretos para alguns itens.
Sistema para o participante 25.434.361/0001-77	26/12/2024 14:05:21	Há a necessidade de refazer todos os cálculos, lembrando que diante das dízimas, necessitamos que seja mantido as duas casas decimais, ou seja, não faça arredondamentos.
Sistema para o participante 25.434.361/0001-77	26/12/2024 14:08:48	Além disso, as marcas ofertadas, conforme estabelecido no item 19.2 foram validadas, com exceção do iogurte trevinho, pois, as gramaturas das bebidas da marca não estão de acordo com o termo de referência.
Sistema para o participante 25.434.361/0001-77	26/12/2024 14:09:25	Identificamos que a empresa não forneceu marcas para a barrinha de cereal.

Diligência CENTER FRIOS:

Sistema para o participante 18.688.075/0001-72	26/12/2024 14:41:50	Após análise técnica, as marcas ofertadas foram validadas (com exceção do iogurte trevinho, pois, as gramaturas das bebidas da marca não estão de acordo com o termo de referência). Além disso, a empresa não forneceu marcas para o suco integral de 01 litro.
Sistema para o participante 18.688.075/0001-72	26/12/2024 14:42:30	Assim, em caráter de diligência, solicito readequação da proposta de preços, conforme mencionado acima.
Sistema para o participante 18.688.075/0001-72	26/12/2024 14:42:50	Sr. Fornecedor CENTER FRIOS SAO MATEUS LTDA, CNPJ 18.688.075/0001-72, você foi convocado para enviar anexos para o item 10. Prazo para encerrar o envio: 16:45:00 do dia 26/12/2024. Justificativa: Diligência: proposta ajustada.
pelo participante 18.688.075/0001-72	26/12/2024 14:44:48	Vou ajustar retirando a marca e reenvio a proposta ajustada

Diligência RKV (Não excedeu o tempo de 2h para envio da documentação, conforme demonstrado abaixo):

Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:32:57	Assim, em caráter de diligência, solicito readequação da proposta de preços, conforme mencionado acima.
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 14:33:22	Sr. Fornecedor RKV ALIMENTOS LTDA, CNPJ 34.652.187/0001-20, você foi convocado para enviar anexos para o item 2. Prazo para encerrar o envio: 16:35:00 do dia 26/12/2024. Justificativa: Diligência: proposta ajustada.
pelo participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 15:57:22	Caro pregoeiro! Ainda não enviei porque estamos sem luz. Teve um vendaval a pouco aqui. Assim que retornar a energia elétrica eu envio.
Sistema para o participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 16:01:06	Ok, aguardo o envio.
pelo participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 16:20:36	O item 2 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 16:20:36 de 26/12/2024. 1 anexo foi enviado pelo fornecedor RKV ALIMENTOS LTDA, CNPJ 34.652.187/0001-20.
pelo participante 34.652.187/0001-20	26/12/2024 16:21:11	Anexado as diligências conforme solicitado. Fico a disposição para eventuais esclarecimentos.

Diligência LUCAS VENDRAMINI:

Sistema para o participante 13.563.951/0001-10	26/12/2024 14:36:41	Após análise técnica, identificamos que o valor unitário do Lanche 07 da atividade Na Real não está descrito na proposta.
Sistema para o participante 13.563.951/0001-10	26/12/2024 14:37:12	Marcas validadas, com exceção das: Nutrinectar, Dafruta para o suco integral de 01 litro (as marcas não dispõem de suco integral na embalagem de 01 litro) e iogurte trevinho (as gramaturas das bebidas da marca não estão de acordo com o termo de referência).
Sistema para o participante 13.563.951/0001-10	26/12/2024 14:37:45	Assim, em caráter de diligência, solicito readequação da proposta de preços, conforme mencionado acima.
Sistema para o participante 13.563.951/0001-10	26/12/2024 14:38:06	Sr. Fornecedor LUCAS VENDRAMINE D. ASSUNCAO, CNPJ 13.563.951/0001-10, você foi convocado para enviar anexos para o item 5. Prazo para encerrar o envio: 16:40:00 do dia 26/12/2024. Justificativa: Diligência: proposta ajustada.
pelo participante 13.563.951/0001-10	26/12/2024 14:41:51	Boa tarde. Estou online.
pelo participante 13.563.951/0001-10	26/12/2024 15:42:46	O item 5 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 15:42:46 de 26/12/2024. 1 anexo foi enviado pelo fornecedor LUCAS VENDRAMINE D. ASSUNCAO, CNPJ 13.563.951/0001-10.

As divergências identificadas nos valores foram justificadas adequadamente e, em alguns casos, tratou-se de erros de digitação corrigidos dentro do prazo permitido. Por essa razão, rejeita-se a tese de violação da isonomia, uma vez que as diligências e eventuais prorrogações foram justificadas e previstas no edital.

Quanto à alegação de descumprimento dos princípios da legalidade, isonomia e vinculação ao instrumento convocatório, observa-se que todas as empresas tiveram as mesmas oportunidades para corrigir vícios e ajustar suas propostas, em conformidade com os itens 15.2 e 15.15 do Edital, que determinam:

“15.2. É facultada ao Pregoeiro e Equipe de Apoio em qualquer fase da licitação, a promoção de diligência destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo.

15.15. É permitida a inclusão de documento complementar ou atualizado, desde que não alterem a substância das propostas, dos documentos e sua validade jurídica e seja comprobatório de condição atendida pelo licitante quando apresentada sua proposta, que não foi juntado com os demais documentos por equívoco ou falha, o qual deverá ser solicitado e avaliado pela Comissão Permanente de Licitação.”

O tratamento isonômico é evidenciado mais uma vez em diligência conforme demonstrado abaixo, visto que foi oportunizado a correção da proposta para empresa que não foi mencionada nos recursos:

Sistema para o participante 22.403.580/0001-09	27/12/2024 10:46:44	Senhor Licitante, será necessário adequar a proposta.
Sistema para o participante 22.403.580/0001-09	27/12/2024 10:47:04	Conforme informado anteriormente, o valor estimado por cada lote permanecerá o mesmo estabelecido, ou seja, deverá manter o valor de R\$ 923.712,40.
Sistema para o participante 22.403.580/0001-09	27/12/2024 10:48:46	Além disso, foram feitos arredondamentos nos valores unitários dos itens.
Sistema para o participante 22.403.580/0001-09	27/12/2024 10:51:38	Diante das dízimas, necessitamos que seja mantido as duas casas decimais. Por exemplo: Alfabetização Lanche 02 - Faixa 03 - Bebidas - 49,10% de R\$ 4,22 - R\$ 2,14798
Sistema para o participante 22.403.580/0001-09	27/12/2024 10:52:02	Sendo assim, ficaria R\$ 2,14
Sistema para o participante 22.403.580/0001-09	27/12/2024 10:52:26	Aguardo a proposta readequada.
Sistema para o participante 22.403.580/0001-09	27/12/2024 10:52:50	Sr. Fornecedor CLAUDIA MARA QUEIROZ DO NORTE 07003328631, CNPJ 22.403.580/0001-09, você foi convocado para enviar anexos para o item 4. Prazo para encerrar o envio: 12:55:00 do dia 27/12/2024. Justificativa: Diligência: proposta readequada.
pelo participante 22.403.580/0001-09	27/12/2024 11:05:01	O item 4 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 11:05:01 de 27/12/2024. 1 anexo foi enviado pelo fornecedor CLAUDIA MARA QUEIROZ DO NORTE 07003328631, CNPJ 22.403.580/0001-09.
Sistema para o participante 22.403.580/0001-09	27/12/2024 14:31:54	Senhor Licitante, boa tarde! Após análise técnica da proposta enviada, identificamos que houve um erro de digitação no VALOR DO LANCHE 08, falta o número 1 à frente do 4, ficando então R\$ 14,76
Sistema para o participante 22.403.580/0001-09	27/12/2024 14:33:10	Além disso, foi informado no final da planilha: VALOR TOTAL DO LOTE 04: R\$ 470.169,61. Porém, o correto é R\$ 923.712,40
Sistema para o participante 22.403.580/0001-09	27/12/2024 14:33:31	Sendo assim, gentileza adequar a proposta.

É importante destacar que a legislação **não impõe limites ao número de diligências que podem ser realizadas**, desde que sua finalidade seja legítima e fundamentada. Como bem esclarece o relator do TCE-MT Sérgio Ricardo:

“Não existe quantidade certa ou limite geral de diligências a serem promovidas pelo Pregoeiro ou Comissão de Licitações destinadas a esclarecer ou a complementar a instrução do processo licitatório, devendo o caso concreto ser norteado pela aplicação dos princípios gerais do direito, em especial os princípios da razoabilidade e legalidade, na busca pelo atendimento ao interesse público.” (Processo nº: 56.675-6/2021, RESOLUÇÃO DE CONSULTA Nº 4/2022 – TP)

Portanto, as diligências realizadas neste processo respeitaram os princípios da legalidade, isonomia e vinculação ao instrumento convocatório, visto que todas as decisões tomadas pela Pregoeira foram fundamentadas e observaram rigorosamente o Edital.

Quanto a desclassificação das empresas, nota-se que as empresas Vanderlei dos Santos Lemes Ltda (Lote 8) e Anderson Bolzan Menezes - Cestas de Café (Lote 13) foram desclassificadas, pois os itens ofertados não atenderam ao descritivo técnico estabelecido no Termo de Referência, conforme demonstrado abaixo:

Desclassificação VANDERLEI DOS SANTOS LEMES LTDA (LOTE 8):

Sistema para o participante 00.814.518/0001-69	27/12/2024 16:44:34	Senhor Licitante, identificamos que a diligência foi solicitada equivocadamente, gentileza desconsiderar.
Sistema para o participante 00.814.518/0001-69	27/12/2024 16:45:50	A marca ofertada não atende aos descritivos estabelecidos no Termo de Referência, sendo assim, não cabe diligência, mas desclassificação.
pelo participante 00.814.518/0001-69	27/12/2024 16:47:31	MAS O LOTE 1 OFERTOU VARIAS MARCAS
pelo participante 00.814.518/0001-69	27/12/2024 16:47:36	E NAO FOI DESCLASSIFICADO
Sistema para o participante 00.814.518/0001-69	27/12/2024 16:48:41	O item 8 teve a convocação para envio de anexos CANCELADA às 16:48:41 de 27/12/2024. Anexos vinculados à esta convocação e enviados pelo fornecedor VANDERLEI DOS SANTOS LEMES LTDA, CNPJ 00.814.518/0001-69 foram excluídos. Motivo: Proposta desclassificada.
Sistema para o participante 00.814.518/0001-69	27/12/2024 16:50:43	Senhor Licitante, as marcas ofertadas pelo licitante no Lote 1 atenderam ao descritivo do TR, por isso não foi desclassificado.
Sistema para o participante 00.814.518/0001-69	27/12/2024 16:52:28	O Art. 26 da Resolução 1593/2024 do Sesc em Minas relata:
Sistema para o participante 00.814.518/0001-69	27/12/2024 16:52:31	Art. 26. A licitação deve ser afeta a um leilão, pregão ou uma comissão de licitação, observando-se, no que couber, as seguintes fases:
Sistema para o participante 00.814.518/0001-69	27/12/2024 16:52:43	I - recebimento das propostas dos licitantes, verificação de sua conformidade com os requisitos do edital e desclassificação daquelas que não os tenham atendido;
pelo participante 00.814.518/0001-69	27/12/2024 16:57:53	Mas o edital nao tem opção de colocar varias marcas
pelo participante 00.814.518/0001-69	27/12/2024 16:58:18	se fosse assim poderíamos colocar opções, estão sendo 02 pesos e duas medidas
pelo participante 38.508.180/0001-90	02/01/2025 10:39:50	Sr. Pregoeiro, no lote 10 a empresa CENTER FRIOS SAO MATEUS LTDA, CNPJ 18.688.075/0001-72, NÃO inseriu marca do suco de 1 litro. O mesmo rigor do art 26 deve ser aplicado a todos. " Após análise técnica, as marcas ofertadas foram validadas (com exceção do iogurte trevinho, pois, as gramaturas das bebidas da marca não estão de acordo com o termo de referência). Além disso, a empresa não forneceu marcas para o suco integral.
pelo participante 38.508.180/0001-90	02/01/2025 11:58:19	Sr. Pregoeiro, a empresa LUCAS VENDRAMINE D. ASSUNCAO, CNPJ 13.563.951/0001-10 recebeu tratamento diferenciado nos lotes 5, 6 e 9 que vai contra o art 37 cf, art 26 inciso I e lei 14.133 "Após análise técnica, identificamos que o valor unitário do Lanche 07 da atividade Na Real não está descrito na proposta" Marcas validadas, com exceção das: Nutrinectar, Dafruta para o suco integral de 01 litro (as marcas não dispõem de suco integral na embalagem
pelo participante 38.508.180/0001-90	02/01/2025 11:58:27	Sr. Pregoeiro, no art. 64 da Lei nº 14.133/2021, que normatiza no sentido de que após a entrega dos documentos para habilitação e proposta, não será permitida a substituição ou a apresentação de novos documentos, salvo em sede de diligência, para complementação de informações acerca dos documentos já apresentados pelos licitantes.
Sistema para o participante 38.508.180/0001-90	02/01/2025 15:06:34	Senhor Licitante, não se aplica a presente licitação a Lei n. 14.133. Ressalto que o Sesc em Minas possui regulamento próprio, Resolução do Conselho Nacional do Sesc n. 1.593/2024
Sistema para o participante 38.508.180/0001-90	02/01/2025 15:07:48	Além disso, qualquer manifestação deve ser realizada no momento oportuno, será aberto prazo recursal

Desclassificação ANDERSON BOLZAN MENEZES (LOTE 13):

pelo participante 23.698.140/0001-80	27/12/2024 13:07:21	O item 13 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 13:07:21 de 27/12/2024. 1 anexo foi enviado pelo fornecedor ANDERSON BOLZAN MENEZES - CESTAS DE CAFE, CNPJ 23.698.140/0001-80.
Sistema para o participante 23.698.140/0001-80	27/12/2024 16:57:09	Senhor Licitante, após análise técnica da proposta enviada, identificamos que as marcas ofertadas para o biscoito salgado não atendem ao descritivo técnico, pois devem ter 25 gramas o pacote individual com margem de 10% de alteração.
Sistema para o participante 23.698.140/0001-80	27/12/2024 16:57:21	Sendo assim, a empresa será desclassificada.

Sendo assim, a desclassificação das empresas foi fundamentada no subitem 8.2.2 do Edital, ou seja, foram motivadas no princípio da vinculação ao instrumento convocatório. Tal princípio determina que deve observar estritamente os critérios e requisitos estabelecidos no Edital, assegurando a igualdade de condições entre os licitantes e a seleção da proposta mais vantajosa.

Em consonância, o TCU, no Acórdão nº 1.024/2021 – Plenário, destaca que:

“As propostas que não atendam aos requisitos mínimos do edital devem ser desclassificadas, visto que a inobservância do princípio da vinculação ao instrumento convocatório configura grave irregularidade e compromete a isonomia do certame.”

Além disso, no Acórdão nº 2.311/2019 – Plenário, o TCU reitera que:

“A aceitação de propostas em desacordo com as exigências do edital viola o princípio da competitividade, uma vez que permite vantagens indevidas a alguns licitantes em detrimento de outros.”

No caso específico, as empresas desclassificadas apresentaram apenas uma marca para os itens, sendo esta incompatível com o descritivo técnico exigido no Termo de Referência, conforme demonstrado abaixo:

00.814.518/0001-69	VANDERLEI DOS SANTOS LEMES LTDA	
ME/EPP	MG	
Desclassificada		
Valor ofertado (unitário)	R\$ 824.299,2912 (38,02 %)	
Valor negociado (unitário)	-	Envio de anexos Encerrado
PROPOSTA	ANEXOS	CHAT

Por fim, o Acórdão nº 2.047/2018 – Plenário do TCU reforça que:

“A desclassificação de propostas incompatíveis com as especificações do edital é medida necessária para assegurar a legalidade, a isonomia e a obtenção da proposta mais vantajosa para a Administração Pública.”

Com base nisso, conclui-se que a desclassificação das empresas Vanderlei dos Santos Lemes Ltda e Anderson Bolzan Menezes - Cestas de Café foi devidamente fundamentada e pautada nos princípios da legalidade, vinculação ao instrumento convocatório e isonomia, sem qualquer indício de irregularidade ou tratamento diferenciado.

Com relação a alegação da alteração/inclusão e exclusão de marcas, o Edital permite a adequação técnica das propostas, desde que devidamente justificada e que não comprometa a substância das propostas ou as condições essenciais previstas no Termo de Referência. A exclusão de marcas inaptas, ou a correção de inconsistências, quando necessária, não configura irregularidade, desde que respeitados os princípios da isonomia, vinculação ao instrumento convocatório e competitividade.

No caso concreto, destaca-se que foram suprimidas apenas as marcas que não atendiam às especificações do Termo de Referência, mantendo-se aquelas já previstas no documento inicial e que cumpriam os requisitos técnicos. Ressalta-se que as diligências realizadas tiveram como objetivo apenas a adequação das propostas, excluindo as marcas que não estavam em conformidade com o Edital.

Contudo, após a análise dos recursos apresentados, constatou-se que, na última proposta enviada, houve a substituição da marca do suco TIAL pela marca VITA SUÇO. Para sanar essa questão e garantir o cumprimento das regras previstas no Edital, foi solicitada, em caráter de diligência, a apresentação de uma proposta ajustada, mantendo a marca inicialmente apresentada (TIAL), conforme anexo ao parecer de recurso.

O TCU reforça a legitimidade de ajustes ou correções em propostas dentro do processo licitatório, desde que respeitados os princípios norteadores da Administração Pública. No Acórdão nº 1.418/2020 – Plenário, estabelece que:

“O saneamento de falhas formais ou omissões em propostas é admissível, desde que não altere a essência da proposta apresentada, assegurando a competitividade e a obtenção da proposta mais vantajosa.”

Além disso, no Acórdão nº 2.530/2016 – Plenário, o TCU destacou que:

“Correções e ajustes realizados por meio de diligências são válidos, desde que não impliquem a modificação de aspectos substanciais das propostas nem gerem privilégios ou desigualdade entre os licitantes.”

No caso em análise, a exclusão de marcas inaptas foi realizada de forma justificada, com o objetivo de manter as condições originais estabelecidas no Edital e garantir que os itens ofertados atendam integralmente às especificações técnicas exigidas. Essa prática encontra respaldo também no Acórdão nº 1.174/2019 – Plenário, no qual o TCU afirma:

“A exclusão ou substituição de marcas que não atendam aos requisitos do edital não configura irregularidade, desde que preservados os critérios de avaliação e a essência da proposta.”

Dessa forma, não há irregularidade na aceitação das propostas, considerando que os procedimentos adotados se pautaram nos princípios legais e nos critérios previamente estabelecidos no Edital.

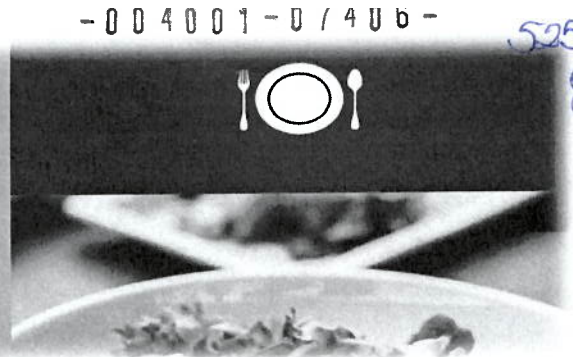
3. Conclusão

Por todo o exposto, presentes os requisitos da tempestividade, motivação, interesse e legitimidade, o(a) Pregoeiro(a), opinam pelo **conhecimento** dos recursos para, no mérito, **NEGAR PROVIMENTO**, sendo mantida a decisão sobre o julgamento Pregão Eletrônico nº. 000167-24.

Belo Horizonte, terça-feira, 28 de janeiro de 2025.


Jakelyne Costa Alves
Pregoeira

EM BRANCO



DESCRIPTIVO DA PROPOSTA DE PREÇOS

SERVICO SOCIAL DO COMERCIO - SESC AR/MG
PREGÃO ELETRÔNICO Nº 90167/2024
PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 004001-07406

Prezados Senhores,

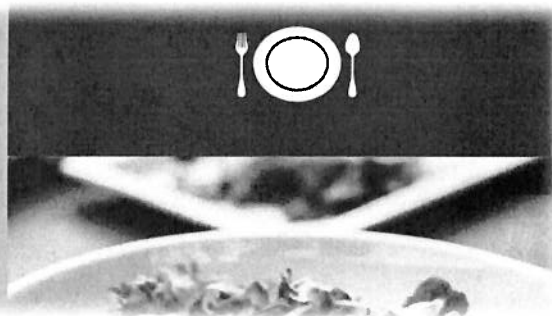
A empresa RKV Alimentos LTDA, estabelecida na Rua Av Rebouças, nº3400, Sumaré-SP. CEP: 13.171-065, inscrita no CNPJ sob n.º 34.652.187/0001-20, propõe executar o objeto licitado, em estrito cumprimento ao previsto no edital de licitação supra e seus anexos:

Objeto: Contratação de empresa para produção e fornecimento de lanches com entregas periódicas, para atendimento às atividades desenvolvidas pelo Sesc em Minas, por um período de 12 (doze) meses.

Dados do fornecedor:

Razão Social: RKV Alimentos LTDA		
Endereço: Av Rebouças, nº3400, Sumaré-SP. CEP: 13.171-065		
Telefone: (19)99281-3096 / (19)98171-4559		E-mail: parmeggiolicitacao@gmail.com
CNPJ: 34.652.187/0001-20	Inscrição Estadual: 671.412.097.112	Inscrição Municipal: 4888401-6
Dados Bancários: Banco do Brasil Agência: 8084-5 Conta Corrente: 1022-7		
Dados para assinatura contratual: Thiago Suter Silveira, nacionalidade brasileira, casado, empresário, portador do RG nº: 43.065.762-6 e CPF nº 331.681.278-41 domiciliado Condomínio Real Park – Rua Guengo Kobayashi, 116 – Sumaré/SP – Quadra 1 – Lote 27		
Optante do Simples: SIM		

LOTE 02 - SESC VENDA NOVA					
Atividade	Lanche	Item	Valor unitário	% desconto	Valor com desconto aplicado
Miniférias	Lanche 03	Bebidas	6	30,74	4,16
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	9,9		6,86
		Fruta	6		4,16
Sesc +60	Lanche 05	Kit lanche	21,5		14,89
	Lanche 06	Kit lanche	11,8		8,17
Rede Sesc	Lanche 04	Kit lanche	21		14,54



VALOR TOTAL DO LOTE 02: R\$ 193.635,00

LOTE 03 - SESC SANTA LUZIA					
Atividade	Lanche	Item	Valor unitário	% desconto	Valor com desconto aplicado
Alfabetização	Lanche 02 - Faixa 03	Bebidas	6	26,44	4,41
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	9,9		7,28
		Fruta	6		4,41
Reforço Escolar	Lanche 03	Bebidas	6		4,41
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	9,9		7,28
		Fruta	6		4,41
Na Real	Lanche 03	Bebidas	6		4,41
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	9,9		7,28
		Fruta	6		4,41
	Lanche 07	Kit lanche apresentação	25		18,39
Rede Sesc	Lanche 04	Kit lanche	21		15,44
Sesc +60	Lanche 05	Kit lanche	21,5		15,81
	Lanche 06	Kit lanche	11,8		8,68
LABMais	Lanche 03	Bebidas	6		4,41
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	8,8		6,47
		Fruta	6		4,41
		Bebidas	6		4,41


RRU ALIMENTOS

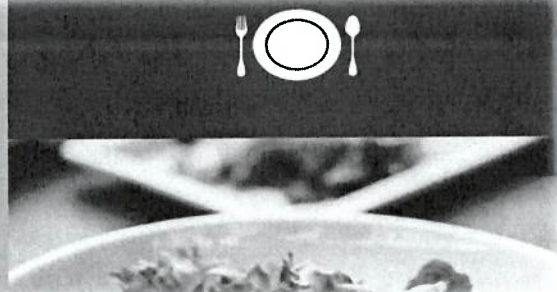

Musicalização infantil	Lanche 03	Carboidratos (pães, bolos e similares)	9,9		7,28
		Fruta	6		4,41
Sopros	Lanche 03	Bebidas	6		4,41
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	6		4,41
		Fruta	6		4,41
		Excursões Turismo	Lanche 08		Kit lanche
Miniférias	Lanche 03	Bebidas	4,5		3,31
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	6		4,41
		Fruta	6		4,41
		VALOR TOTAL DO LOTE 03: R\$ 760.203,40			

Lote 04 - SESC ALMENARA					
Atividade	Lanche	Item	Valor unitário	% desconto	Valor com desconto aplicado
Alfabetização	Lanche 02 - Faixa 03	Bebidas	4,22	49,11	2,15
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		5,09
		Fruta	4		2,04
Criar Sesc	Lanche 02 - Faixa 02	Bebidas	4,22		2,15
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		5,09
		Fruta	4		2,04
Na Real		Bebidas	6		3,05



	Lanche 03	Carboidratos (pães, bolos e similares)	10	5,09
		Fruta	6	3,05
	Lanche 07	Kit lanche apresentação	25	12,72
Rede Sesc	Lanche 04	Kit Lanche	30	15,27
Sesc +60	Lanche 05	Kit lanche	30	15,27
	Lanche 06	Kit lanche	20	10,18
Excursões Turismo	Lanche 08	Kit lanche	29	14,76
Miniférias	Lanche 03	Bebidas	6	3,05
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10	5,09
		Fruta	6	3,05
VALOR TOTAL DO LOTE 04: R\$ 923.712,40				

Lote 07 - SESC PATOS DE MINAS					
Atividade	Lanche	Item	Valor unitário	% desconto	Valor com desconto aplicado
Criar Sesc	Lanche 02 - Faixa 02	Bebidas	6	19,81	4,81
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		8,02
		Fruta	6		4,81
Sesc +60	Lanche 05	Kit lanche	30		24,06
	Lanche 06	Kit lanche	20		16,04
Excursões Turismo	Lanche 08	Kit lanche	29		23,26
Mesa Brasil	Lanche 04	Kit Lanche	30		24,06
VALOR TOTAL DO LOTE 07: R\$ 400.038,00					



Lote 08 - SESC UBERABA					
Atividade	Lanche	Item	Valor unitário	% desconto	Valor com desconto aplicado
Criar Sesc	Lanche 02 - Faixa 02	Bebidas	6	41,01	3,54
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		5,90
		Fruta	6		3,54
Na Real	Lanche 03	Bebidas	6		3,54
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		5,90
		Fruta	6		3,54
	Lanche 07	Kit lanche apresentação	25		14,75
Sesc +60	Lanche 05	Kit lanche	30		17,70
	Lanche 06	Kit lanche	20		11,80
Excursões Turismo	Lanche 08	Kit lanche	29		17,11
Miniférias	Lanche 03	Bebidas	6		3,54
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		5,90
		Fruta	6		3,54
VALOR TOTAL DO LOTE 08: R\$ 1.329.944,00					

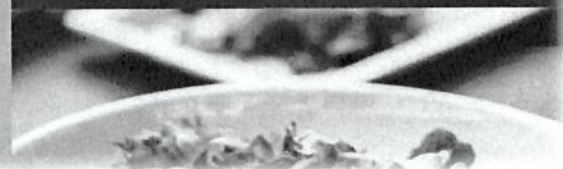
Lote 09 - SESC UBERLÂNDIA					
Atividade	Lanche	Item	Valor unitário	% desconto	Valor com desconto aplicado
		Bebidas	6	24,11	4,55



Criar Sesc	Lanche 02 - Faixa 02	Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		7,59
		Fruta	6		4,55
Na Real	Lanche 03	Bebidas	6		4,55
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		7,59
		Fruta	6		4,55
	Lanche 07	Kit lanche apresentação	25		18,97
Sesc +60	Lanche 05	Kit lanche	30		22,77
	Lanche 06	Kit lanche	20		15,18
Rede Sesc	Lanche 04	Kit Lanche	30		22,77
Orquestra de Viola	Lanche 03	Bebidas	6		4,55
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		7,59
		Fruta	6		4,55
	Lanche 07	Kit lanche apresentação	25		18,97
Mesa Brasil	Lanche 04	Kit Lanche	30		22,77
Excursões Turismo	Lanche 08	Kit lanche	29		22,01
Miniférias	Lanche 03	Bebidas	6		4,55
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		7,59
		Fruta	6		4,55
VALOR TOTAL DO LOTE 09: R\$ 1.572.340,00					

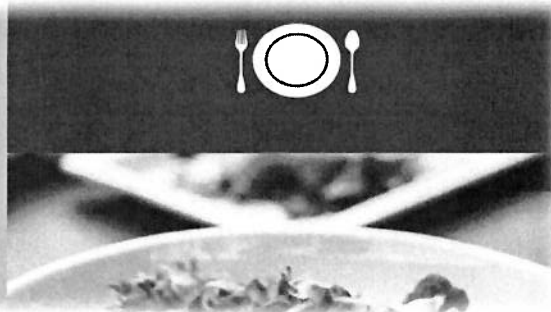
Lote 11 - SESC SANTOS DUMONT

Atividade	Lanche	Item	Valor	%	
-----------	--------	------	-------	---	--


RRU ALIMENTOS


			unitário	desconto	Valor com desconto aplicado
Reforço Escolar	Lanche 03	Bebidas	6	47,01	3,18
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		5,30
		Fruta	6		3,18
Sesc +60	Lanche 05	Kit lanche	30		15,90
	Lanche 06	Kit lanche	20		10,60
VALOR TOTAL DO LOTE 11: R\$ 222.400,00					

Lote 13 - SESC POÇOS DE CALDAS					
Atividade	Lanche	Item	Valor unitário	% desconto	Valor com desconto aplicado
Criar Sesc	Lanche 02 - Faixa 02	Bebidas	6	40,01	3,60
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	9,2		5,52
		Fruta	6		3,60
Reforço Escolar	Lanche 03	Bebidas	6		3,60
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	9,8		5,88
		Fruta	6		3,60
Rede Sesc	Lanche 04	Kit Lanche	27,3		16,38
Sesc +60	Lanche 05	Kit lanche	26,8		16,08
	Lanche 06	Kit lanche	20		12,00
Excursões Turismo	Lanche 08	Kit lanche	22,8		13,68
Miniférias	Lanche 03	Bebidas	6		3,60
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	9,2		5,52



		Fruta	6		3,60
VALOR TOTAL DO LOTE 13: R\$ 1.154.798,20					

Lote 14 - SESC POUSO ALEGRE					
Atividade	Lanche	Item	Valor unitário	% desconto	Valor com desconto aplicado
Criar Sesc	Lanche 02 - Faixa 02	Bebidas	6	48,01	3,12
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	10		5,20
		Fruta	6		3,12
Rede Sesc	Lanche 04	Kit Lanche	30		15,60
Excursões Turismo	Lanche 08	Kit lanche	29		15,08
VALOR TOTAL DO LOTE 14: R\$ 584.766,00					

Lote 15 - RIBEIRÃO DAS NEVES					
Atividade	Lanche	Item	Valor unitário	% desconto	Valor com desconto aplicado
Bandas	Lanche 03	Bebidas	4,5	15	3,83
		Carboidratos (pães, bolos e similares)	6		5,10
		Fruta	6		5,10
VALOR TOTAL DO LOTE 15: R\$ 32.917,50					

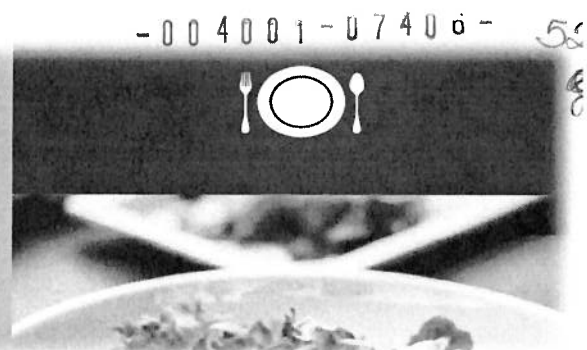
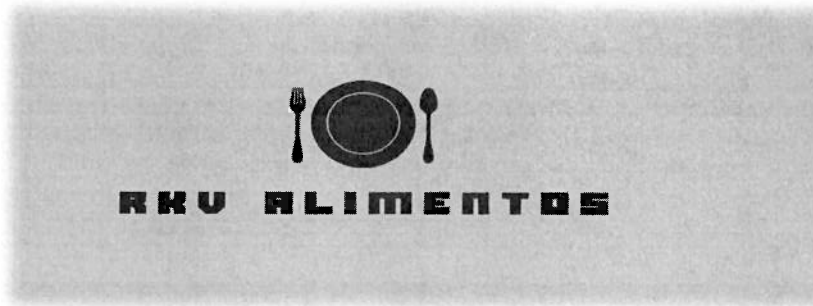
Valor total: R\$ 7.174.754,50 (sete milhões, cento e setenta e quatro mil, setecentos e cinquenta e quatro reais e cinquenta centavos).

Marcas do iogurte: Frimesa

Marcas do suco integral 200ml: Tial

Marcas do suco integral 01 litro: Tial

Marcas do biscoito salgado: Pit Stop



Marcas da barrinha de cereal: Nutry

Prazo de entrega, Condições de pagamento e Validade da proposta: Conforme Edital.

A apresentação da proposta implicará na plena aceitação das condições estabelecidas neste edital e seus anexos.

Declaramos que:

Concordamos com TODAS as condições estabelecidas no Edital da **PREGÃO ELETRÔNICO Nº 90167/2024** e seus Anexos.

- No valor proposto constam todos os custos necessários para a execução dos serviços, bem como tributos diretos e indiretos, encargos trabalhistas, comerciais e quaisquer outras despesas necessárias ao fiel e integral cumprimento do objeto.

- Declaro ciência e concordância com as condições de execução do objeto, conforme previsto no edital.

- Forneceremos os serviços de acordo com as ordens emitidas pela Prefeitura, garantindo total funcionamento em condições adequadas de uso, incluindo o fornecimento de mão- de-obra e quaisquer peças ou componentes necessários ao perfeito funcionamento do objeto licitado.

- Que estamos cientes da forma do prazo de execução e forma de execução dos serviços ora licitados, e que, o não cumprimento dos mesmos conforme previstos no contrato, ensejará nas penalidades previstas no Art. 156 da Lei Federal nº.: 14.133.

- O prazo de validade da proposta é de 90 (noventa) dias corridos, a contar da data de sua apresentação

Atenciosamente,

RKV
ALIMENTOS
LTDA:3465218
7000120

Assinado de forma
digital por RKV
ALIMENTOS
LTDA:34652187000120
Dados: 2025.01.13
16:30:57 -03'00'

Sumaré/SP, 13 de janeiro de 2025.

RKV Alimentos LTDA

Thiago Suter Silveira – Sócio

CPF: 331.681.278-41

RG nº: 43.065.762-6 SSP/SP

E-mail: parmeggiolicitacao@gmail.com Tel: (19) 99281-3096

34.652.187/0001-20

RKV ALIMENTOS LTDA

Avenida Rebouças, nº3400

JARDIM PAULISTA - CEP 13.171-065

SUMARE - SP

EM BRANCO

Jakelyne Costa Alves

De: Thiago Suter <parmeggiolicitacao@gmail.com>
Enviado em: segunda-feira, 13 de janeiro de 2025 16:32
Para: Comissão Permanente de Licitação
Assunto: Re: DILIGENCIA PROPOSTA - PE 000167.24 - Produção e fornecimento de lanches
Anexos: Proposta Ajustada UASG 926483 - SERVICO SOCIAL DO COMERCIO - SESC AR MG REV04.pdf

Sinalizador de acompanhamento: Acompanhar
Status do sinalizador: Concluída

You don't often get email from parmeggiolicitacao@gmail.com. [Learn why this is important](#)
Boa tarde!

Segue em anexo a proposta solicitada.

Atenciosamente,

Sandino.

Em seg., 13 de jan. de 2025 às 16:13, Comissão Permanente de Licitação
<CPLicitacao@sescmg.com.br> escreveu:

Senhor Licitante, boa tarde.

Trata-se do Pregão Eletrônico nº 000167-24 - Produção e fornecimento de lanches para as unidades do Sesc em Minas.

Informamos que, após análise dos recursos apresentados, constatamos que houve, de fato, a troca da marca do suco TIAL para VITA SUCO na última proposta enviada.

Diante disso, solicitamos, em caráter de diligência, que nos envie a proposta reajustada, mantendo a marca original do suco (TIAL), sem a substituição mencionada.

Aguardamos seu retorno o mais breve possível, a fim de darmos continuidade ao certame.

Atenciosamente,



ONC | Fecomércio MG
Sindicatos Empresariais | Senac



Jakelyne Costa Alves

Comissão Permanente de Licitação do Sesc em Minas
(31) 3279-1520
www.sescmg.com.br

Antes de imprimir, pense no meio ambiente. Todos por um mundo ambientalmente correto e sustentável.

A vida acontece com o Sesc

AVISO LEGAL O Sesc em Minas pauta sua atuação em conformidade com seu Código de Ética e Conduta e demais normas da Legislação Brasileira. Salvo classificação diversa pelo remetente, as informações existentes nesta mensagem e nos arquivos anexados têm caráter reservado e/ou confidencial e são para uso restrito. A utilização, divulgação, cópia ou distribuição desta mensagem, ou parte dela, por qualquer pessoa diferente do destinatário é proibida, sujeitando o infrator às sanções legais. Se esta mensagem foi recebida por engano, favor excluí-la e informar ao remetente pelo endereço eletrônico acima. Agradecemos sua cooperação.

DISCLAIMER The Sesc em Minas operates in accordance with its Code of Ethics and Conduct and other rules of Brazilian legislation. Unless otherwise classified by the sender, the information in this message and in the attached files is reserved and/or confidential and is for restricted use. The use, disclosure, copying or distribution of this message, or part of it, by anyone other than the recipient is prohibited, subjecting the violator to legal sanctions. If this message was received in error, please delete it and inform the sender at the above email address. We appreciate your cooperation.

AVISO LEGAL O Sesc em Minas pauta sua atuação em conformidade com seu Código de Ética e Conduta e demais normas da Legislação Brasileira. Salvo classificação diversa pelo remetente, as informações existentes nesta mensagem e nos arquivos anexados têm caráter reservado e/ou confidencial e são para uso restrito. A utilização, divulgação, cópia ou distribuição desta mensagem, ou parte dela, por qualquer pessoa diferente do destinatário é proibida, sujeitando o infrator às sanções legais. Se esta mensagem foi recebida por engano, favor excluí-la e informar ao remetente pelo endereço eletrônico acima. Agradecemos sua cooperação.

DISCLAIMER The Sesc em Minas operates in accordance with its Code of Ethics and Conduct and other rules of Brazilian legislation. Unless otherwise classified by the sender, the information in this message and in the attached files is reserved and/or confidential and is for restricted use. The use, disclosure, copying or distribution of this message, or part of it, by anyone other than the recipient is prohibited, subjecting the violator to legal sanctions. If this message was received in error, please delete it and inform the sender at the above email address. We appreciate your cooperation.